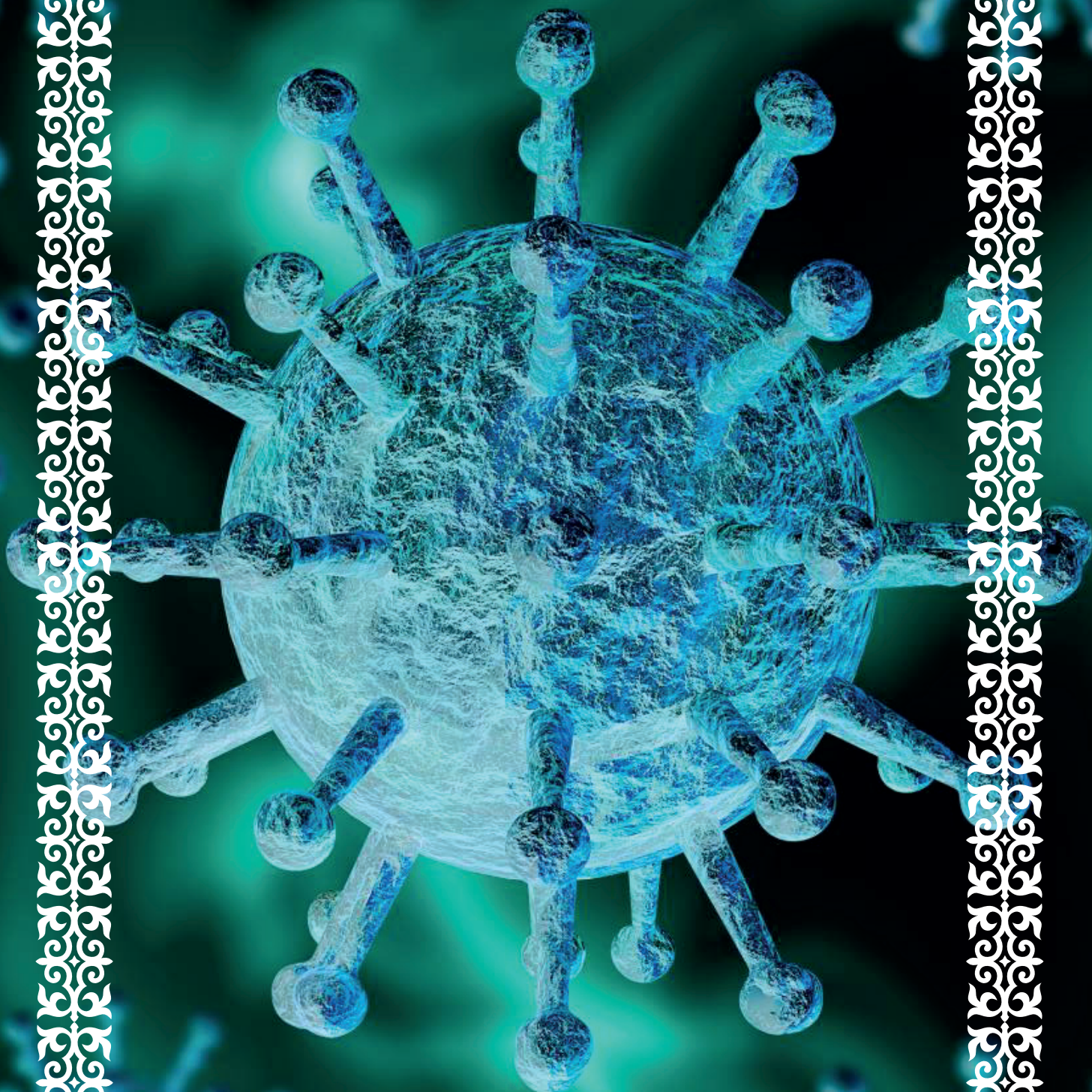


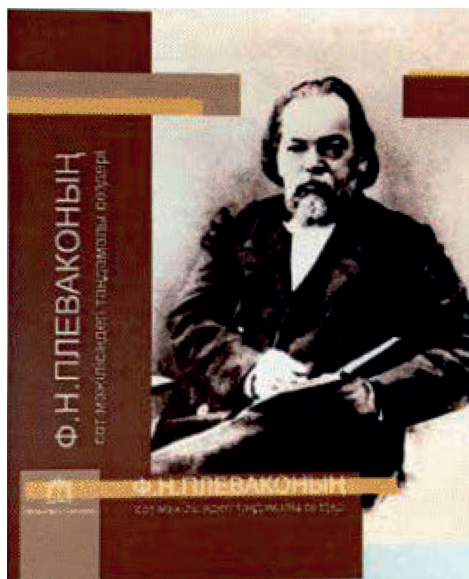
ISSN 2073-333X  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№4/4 2020

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ**  
**НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА**  
**SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN**



# ТАҒЛЫМЫ ТЕРЕҢ ТУЫНДЫ



Заң ғылымдарының докторы профессор, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері, Ресей криминологтар ассоциациясының, Санкт-Петербург, Мәскеу криминологтар клубтарының мүшесі, Халықаралық Қазақстан криминологтар клубының президенті, Қазақстан Жазушылар және Журналистер Одағының мүшесі, «Қазақстанның ғылымы мен өмірі» атты халықаралық журналдың Бас редакторы Есберген Алаухановтың «Ф.Н. Плеваконың сот мәжілісіндегі таңдамалы сөздері» атты жаңа кітабы жарық көрді.

Кітап Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы институты Ғылыми кеңесінің және Халықаралық Қазақстан криминологтар клубының шешімімен баспаға ұсынылды.

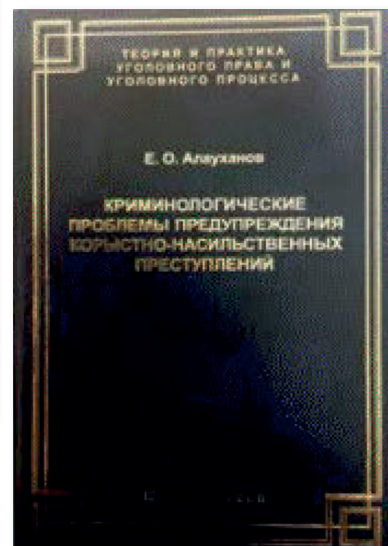
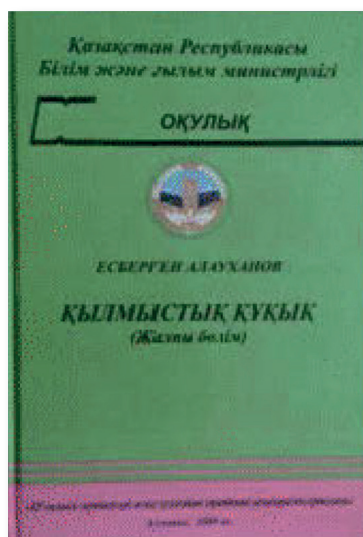
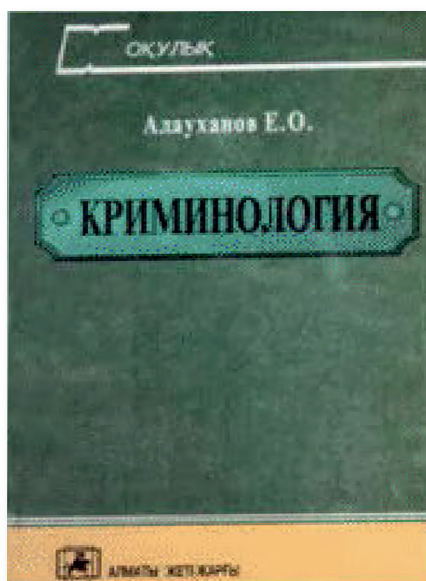
Сонымен бірге Қазақстан Республикасы Бас прокуратура аса маңызды істер бойынша аға көмекшісі, заң ғылымдарының кандидаты, Хабылсаят

Әбішевтың пікір жазуының өзі кітап құндылығын аша түседі.

Кітаптың ерекшелігі сол – Ф.Н. Плеваконың бұл еңбегі тұңғыш рет түпнұсқадан қазақ тіліне аударылып отыр. Кітаптың тілі жатық, стилі түсінікті.

Ф.Н. Плевако – XIX-XX ғасырда өмір сүрген, әлемге танымал, атақты Ресей адвокаты, қазақтың жиені. Мұндай талантты қайраткердің тағылымды ғақлия сөздері сот саласындағы азаматтарға аса қажет-ақ.

Кітап заң саласы бойынша оқитын студенттерге, магистранттарға, докторанттар мен олардың ұстаздарына және жалпы оқырман қауымға аранлады.



**Құрылтайшы:**

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ КЛУБЫ

**Учредитель:**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЗАХСТАНСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

**Founder:**

INTERNATIONAL KAZAKHSTAN CRIMINOLOGY CLUB

# ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN

**№4/4  
2020**

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
INTERNATIONAL SCIENCE JOURNAL

Бас редактор – **Алауханов Е.О.** «Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», заң  
ғылымдарының докторы, профессор

Главный редактор – **Алауханов Е.О.** «Заслуженный деятель Казахстана», доктор  
юридических наук, профессор

Editor-in-chief – **Alaukhanov Ye.O.** «Honored Worker of the Republic of Kazakhstan», doctor  
of Law Sciences, professor

**Бегалиева Айша Карыпжановна**

аға оқытушысы,  
ЖОО-ға дейінгі білім беру факультеті,  
ЖОО-ға дейінгі дайындық кафедрасы,  
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Алматы қ., Қазақстан  
E-mail: aysha.1958@mail.ru

**Қосанбаев Сакен Құрбанбекович**

т.ғ.к., доцент,  
Қазақстан тарихы кафедрасы,  
тарих және педагогика факультеті,  
М.О. Әуезов атындағы ОҚМУ

**Андатпа.** Бұл мақалада авторлар Ташкент қаласында бір нұсқада сақталған көп томдық «Түркістан жинағы» атты дерек көздеріне сүйене отырып, өз халқының тәуелсіздігі мен бостандығы үшін күрескен Кенесары Қасымұлының тарихта алған ролі мен орнын көрсете алды. Сөз жоқ, Қ.Қасымов – нар тұлға, оның ерліктері мен істері бірнеше рет ел ауызынан ұрпақтан-ұрпаққа жалғасын тапты. Ұзақ уақыт бойы Ұлы Даланың көрнекті тұлғаларының есімдеріне идеологиялық себептермен тыйым салынды. Қазақстан мемлекеттік тәуелсіздікке қол жеткізген кезде тарихи әділеттілік салтанат құрып, оның еңбегі мен өмір жолы ұрпақ тарапынан әділ бағаланды.

**Кілт сөздер:** Кенесары Қасымов, қозғалыс, қазақ халқы, казактар, қырғыздар, башқұрттар.

**Бегалиева Айша Карыпжановна**

старший преподаватель,  
факультет довузовского образования,  
кафедра довузовской подготовки,  
КАЗНУ имени аль-Фараби  
г. Алматы, Казахстан  
E-mail: aysha.1958@mail.ru

**Косанбаев Сакен Курбанбекович**

к.и.н., доцент,  
факультет истории и педагогики,  
кафедра истории Казахстана  
ЮКГУ им.М.О.Ауэзова

## НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ ИЗ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА

**Аннотация.** В данной статье авторы, опираясь на богатейшие материалы многотомного сочинения «Туркестанского сборника» хранящегося в единственном экземпляре в Национальной библиотеке им. А. Навои г. Ташкента, смогли показать роль и вклад выдающегося борца за независимость и свободу своего народа Кенесары Касымова. Безусловно, К. Касымов является фигурой крупного масштаба, его героические подвиги не раз передавались из уст в уста из одного поколения другому поколению. Долгое время имена выдающихся личностей Великой Степи находились по идеологическим соображениям под запретом. С обретением Казахстаном государственной независимости историческая справедливость восторжествовала, и его заслуга была по достоинству оценена потомками.

**Ключевые слова:** Кенесары Касымов, движение, казахский народ, казаки, киргизы, башкиры.

**Begalieva Aisha Karypzhanovna**

Senior Lecturer, Faculty of Pre-University Education,  
Department of Pre-University Education,  
KAZNU named after Al-Farabi  
E-mail: aysha.1958@mail.ru

**Kosanbaev Saken Kurbanbekovich**

Ph.D., Associate Professor,  
Department of History and Pedagogy,  
Department of History of Kazakhstan,  
SKU named after M.O. Auezov

**Abstract.** In this collective publication, the authors relying on the richest materials of the multivolume composition «Turkestan Collection» stored in a single copy in the National Library named after A. Navoi of Tashkent, were able to show the role and contribution of the outstanding fighter for the independence and freedom of his people Kenesary Kasymov. Undoubtedly, K. Kasymov is a large-scale figure, his heroic deeds have been repeatedly passed from mouth to mouth from one generation to another generation. For a long time, the names of prominent personalities of the Great Steppe were banned for ideological reasons. With Kazakhstan gaining state independence, historical justice triumphed, and his merit was appreciated by descendants.

**Keywords:** Kenesary Kasymov, movement, Kazakh people, kazaks, kyrgyzs, bashkurts.

**ВВЕДЕНИЕ**

Одной из важнейших задач суверенного государства, вновь получившее политическую независимость является возрождение национальной истории. Кроме того, реальный суверенитет невозможен без гражданской позиции людей, населяющих территорию данного государства.

История дает конкретные знания о прошлом Отечества, формирует у людей чувство сопричастности к его прошлому, вырабатывает способность личного анализа и оценки сложных и разнообразных исторических явлений, позволяет определять объективные критерии, служащие основой поведения и деятельности личности.

За годы независимости благодаря усилиям исследователей Казахстана были заново открыты и восстановлены прежде вырванные и искаженные страницы национальной истории. Вместе с тем, еще сохранилось немало вопросов, требующих современного переосмысления с точки зрения новых концептуально-методологических подходов.

Среди них актуальными выступают исследования жизни и деятельности исторических личностей, чья многогранная и насыщенная важными историческими событиями деятельность, вызывает у нынешнего поколения чувства гордости и восхищения, и стимулирует их на патриотические поступки во благо нашей Отчизны и народа.

Одной из актуальных проблем исторической науки Казахстана является всестороннее и системное исследование основных этапов жизненного пути и деятельности выдающегося национального героя, истинного патриота своей Родины, защитника интересов своего народа, отважного батыра Кенесары Касымова, оставившего неизгладимый и яркий след в истории своего народа.

Долгие годы в условиях господства жесткой советской тоталитарной системы по идеологическим и партийным соображениям из исторической памяти народа были вычеркнуты имена многих национальных героев защитников на-

шего Отечества. И только в условиях суверенного развития с возрождением национального, духовного самосознания, исторической памяти, корней и прошлого, удалось таки возродить преданные забвению имена и подвиги легендарных сынов Великого Турана.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Как отмечает Ю. Россель: «Киргизы (казахи – авторы) только уважают тех, кто отличается замечательной храбростью, смелостью и отвагой, они воспевают их в своих песнях и никогда не забывают такие имена как Сырым, Арынгазы и Кенесары – эти имена вызывают в каждом киргизе (казахе – авторы) самые восторженные воспоминания» [Россель Ю., 1888, 558 с].

На наш взгляд, автор, безусловно, прав в своей данной взвешенной оценке, ибо только те личности, которые совершают благие намерения во благо народа и Родины остаются навеки в сердцах и памяти потомков.

Как отмечает известный дореволюционный российский исследователь В. Потто: «Имя Кенесары Касымова до сих пор занимает самое видное место во всех киргизских (казахских – авторы) преданиях. Прокламации его взволновали всю степь, он объявил себя ханом ордынского народа, и начал борьбу, немало беспокоившую местную администрацию. Военные действия, с нашей стороны, шли с крайней нерешительностью, они то прерывались мнимой покорностью Кенесары Касымова, то возникали опять вследствие новых и дерзких притязаний мятежника, отчего, в продолжение нескольких лет, мы не только не успели подавить беспорядки, но напротив дали возможность принять движению тот опасный характер единодушного и общего восстания, с которым справится, было уже нелегко, тем более что во главе мятежа стояла буйная, но даровитая и в высшей степени энергичная личность» [Потто В., 1873, 254 с].

В этой же статье вышеупомянутый автор пишет: «Дела принимают несколько иной оборот только в начале 1844 года, когда военные дей-

ствия со стороны Оренбургской линии, были поручены подполковнику Лебедеву – человеку талантливому и притом близко знакомому со степью и с характером степной войны. Быстрые передвижения отряда, не имевшего верблюжьего обоза и ряд опустошительных набегов, которые, по мнению Лебедева, были единственным средством для обуздания мятежников, скоро приобрели ему в степи громкую известность, но удивление и уважение к нему ордынцев возросли еще более, когда киргизы (казахи – авторы) увидели, как он мастерски гонялся за их предводителем, настигая его всюду, несмотря на превосходство сил Кенесары и ловкость его уверток. К сожалению, эти успехи были прерваны в самом начале, так как на место Лебедева был назначен полковник Дуниковский. Дуниковский отказавшись от принятой системы набегов, собрал около себя значительное число султанов, биев и других почетных ордынцев, из которых составил авангард, рассчитывая, что эти люди одним моральным влиянием, не прибегая к оружию, успеют привести в покорность отложившиеся от нас аулы. Расчет оказался его ошибочным. В то время, как Дуниковский медлил, Кенесары собирал свои силы, выжидая приближение отряда к верховьям Тобола. Здесь он напал на наш авангард так быстро, что бии, султаны и прочие почетные ордынцы, накрытые врасплох, были истреблены почти поголовно на глазах отряда, не успевшего подать им помощи. Этого мало, воспользовавшись новой ошибкой со стороны Дуниковского, преследовавшего мятежников вглубь степи Кенесары бросился к нашим границам, где произвел всеобщее смятение и выжег несколько казачьих форпостов, угрожая притом снести всю новую линию, как бесправно построенную на земле киргизов (казахов – авторы)». Такой неудачный исход экспедиции, естественно подорвал в киргизах последнее доверие к нашему могуществу, и в тоже время вселил страх и уважение к их непобедимому хану этому «киргизскому Шамилю», как выражается один из современных историков этих событий [Потто В., 1873: 254].

Другой не менее известный дореволюционный российский исследователь М.А. Терентьев отмечая о военном искусстве легендарного казахского хана Кенесары Касымова отмечает: «В 1838 году 6 марта из Николаевского укрепления выслан был отряд для наказания Касыма Аблаева отца Кенесары. На реке Улу-Тургай, отряд из 1000 оренбургских казаков, 1000 киргизов и 800 башкир при 2 орудиях под начальством войскового старшины Лебедева. Лошади и верблюды мятежников к весне были весьма худы и не могли далеко уйти от многочисленного и легкого отряда, захватившего богатую добычу. Но, благодаря неожиданному бурану и выпавшему снегу, Лебедев должен был воротиться, не за-

хватив Аблаевых. Кенесары, дождавшись ухода русских подальше, ограбил наших киргиз, истребил пикет у Кокчетавской станицы, ограбил Троицкий караван на несколько сот тысяч рублей. Затем бросился на Эмбу, подкрался к отряду, заготавливавшему сено для хивинской экспедиции и отогнал 3000 башкирских лошадей и 180 волов. Тотчас же были высланы отряды Лебедева, Жемчужникова и Падурова, но мятежников и след простыл» [Терентьев М., 1939: 61-62].

На наш взгляд, превосходное знание местности, умелые военные маневры, четко выработанная программа и тактика ведения борьбы с превосходящими силами противника позволило легендарному хану Кенесары Касымову своевременно и оперативно принимать разумные решения и отойти на исходные рубежные позиции.

Как отмечает известный дореволюционный российский исследователь Л.Ф. Мейер: «Кенесары был храбр донельзя, и обращался с русскими пленными очень снисходительно. Факт этот подтвержден многими примерами. Вообще он имел полный дар привязывать к себе людей, так что в его шайках (так указано в статье – авторы) сражались не одни киргизы (казахи – авторы), но разный сброд и даже несколько русских беглых» [Мейер Л.Ф., 1870, 57 с].

Другой не менее известный дореволюционный российский исследователь Н. Середа в своей статье «Бунт киргизского султана Кенесары Касымова» приводит следующую историческую справку о предводителе восстания: «Султан Кенесара Касымов происходил от предков султана Аблая. Это был человек решительный и энергичный, стремительный в своих набеггах, подобно всеокрушающему урагану, он не останавливался ни перед какими препятствиями. Напротив, всякая преграда, казалось, только раздражала его непреклонную волю и делала его еще стремительнее в своих предприятиях до тех пор, пока наконец, не сокрушились перед его энергией все препоны на пути к достижению желаемой цели» [Середа Н., 1871, 138 с].

На наш взгляд, оценки Н.Середы вполне объективны, обоснованы с научной точки зрения и соответствует исторической реальности того времени, ввиду того, что Кенесары Касымов был энергичным и целеустремленным правителем, стремление к независимости и свободе являлось для него главным приоритетным направлением во внешнеполитической деятельности.

Как отмечает известный дореволюционный российский исследователь Л.Ф. Мейер: «Наступил 1843 год. Кенесары был признаваем Обручевым за совершенного мятежника и губернатор твердо решил покончить с ним. К августу месяцу собралась гроза по всей линии, из Орской крепости выступил с отрядом полковник Дуниковский, из Сахарной крепости полковник Бязанов

и оба отряда отправились на соединение к горе Айрюк. Султаны правители западной и средней части должны были содействовать и действительно присоединились каждый к ближайшему отряду. Однако Кенесары увернулся от погони несмотря на то, что Дуниковский преследовал его до реки Тургая. В стычке с русскими был взят в плен один из его братьев, а другой смертельно ранен на реке Улькояке, при схватке с отрядом Бязанова. В этом же году Кенесары неожиданно явился под Кокандской крепостью Акмечеть, с целью заставить откочевать киргизов из под власти Кокана, что ему отчасти удалось» [Мейер Л.Ф., 1870, 60 с].

Как отмечает В. Потто: «Самым крупным военным событием на Илецкой линии, без сомнения был разгром одной из станиц, случившихся в 1844 году, во время мятежа в степи известного султана Кенесары Касымова. Первый приступ киргизов (казахов – авторы) был неудачен. Станица отбилась оружейным и пушечным огнем, но форштат остался в руках неприятеля. Сам Кенесары, не участвуя в деле, держался вдали все время, с конвоем из 100 человек, над которым веяло большое зеленое знамя. В зрительную трубу можно было даже увидеть самого предводителя, сидящего верхом на белом коне, в полукафтани, обложенном золотым галуном и в русских полковничьих эполетах, на голове у него была форменная офицерская фуражка, а через плечо перекинут серебрянный шарф. Вообще, потеря наша в этот день была весьма чувствительная, пять казаков было убито, двое ранены и четверо сгорели живыми в форштате. В плен было взято 26 казаков, 8 женщин, был угнан весь скот, так что из 2,270 голов бывших в станице накануне погрома после него осталось только 39 лошадей, 45 волов и 6 овец» [Потто В., 1876, 205-206 с].

В этой же статье В. Потто пишет: «Сибирское начальство послало против него сильный отряд под начальством генерал-майора Жемчужникова, который направился к реке Тургай, с Оренбургской линии полковник Дуниковский шел на Иргиз, полковник Ковалевский с 300 казаками и 1 орудием из Орской крепости отправился на юг, в этой же крепости оставался еще резерв из 350 человек под начальством полковника Геке. Казалось было трудно уйти, но Кенесары не унывал. Он отступил перед нашими отрядами на Эмбу и потом спустился по ней, так что отправленный за ним летучий отряд, хотя дошел до устья реки Темир, но догнать Кенесару не смог. Несмотря на счастливый исход дел, последний год дал Кенесары почувствовать, что ему не под силу бороться с русскими, и он опять начал искать примирения, это было весьма легко сделать, так как у него находилось много пленных, а у нас в плену была его жена и несколько близких людей. Действительно в 1845 году был выслан отряд

с поручиком генерального штаба Герном, для отдачи ему жены и освобождения наших пленных, что и было сделано без затруднений. После этого Кенесары против русских не действовал и удалился на реку Чу и здесь в 1846 году подчинились ему киргизы кунградского и таминского родов из владений ташкентских. Усилившись этими родами, он часто нападал на дикокаменных киргизов, так что последние доведенные до крайности, послали к нему посла. Должно полагать что это посольство имело целью военную хитрость, однако Кенесары хотя имея основание подозревать обман, поступил опрометчиво и ожидая от сибирских киргизов поддержки, бросился в 1847 году на каракиргизов, которые отступили к горам. Кенесары их преследовал и вошел в глубокое ущелье, где его окружили со всех сторон. Трое суток он храбро отбивался в надежде, что придут сибирские киргизы на выручку, но этих последних задержало русское начальство, так что на третьи сутки ему пришлось идти напролом, причем погибли все его сподвижники, а он сам со многими султанами взят в плен и казнен» [Мейер Л.Ф., 1870, 61-62 с].

Переоценка движения Кенесары Касымова в советской историографии 50-х годов и необоснованные преследования в то время историков, писателей и поэтов широко обсуждались в советской печати. Довольно тяжелый удар был нанесен исторической науке Казахстана 1950 – годы в связи с тем, что национально-освободительное движение казахского народа во главе со славным султаном Кенесары Касымовым, было объявлено реакционным, феодально-монархическим, направленным против дружбы и сотрудничества Казахстана с Россией. Начисто был забыт колониальный характер царской власти, её репрессии против казахских патриотов и т.д. Чистки затронули многие научные учреждения, в том числе Институт истории, археологии и этнографии АН Казахстана, а выдающийся ученый профессор Е.Б. Бекмаханов, автор книги «Казахстан в 20-40-е годы XIX века» был арестован и сослан в ГУЛАГ [Муқанов М.С., 215 с].

Как вспоминал М.С. Муқанов: «Еще в московские студенческие годы я много слышал о «возрождении национализма» в советских республиках, был участником нескольких собраний, где подвергались суровой критике восстания Шамиля на Северном Кавказе, Кенесары Касымова в Казахстане и др. На одном из собраний я спросил докладчика: Читал ли он книгу Е. Бекмаханова «Казахстан в 20-40-е годы XIX века»? – Нет, и не буду читать такую порочную книгу. Для меня достаточна статья в «Правде», подвергшая эту книгу критике. Вот такими методами проводилось осуждение книг, которые не соответствовали партийной идеологии. Уже много лет спустя, начиная с конца 1950-х годов, когда Е. Бекмаханов вернулся в Алматы, мне посчастли-

вилось много раз встречаться с ним, лишний раз убеждаться в его научной эрудиции и большой человеческой доброте, и порядочности. Вот таких людей лишалась историческая наука» [ЦГА РУз. Ф-2868. Оп. 1. Д. 2. Л. 216].

На наш взгляд, оценки М.С. Муканова вполне правдивы и объективны.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так трагически оборвалась жизнь замечательного борца за свободу и независимость своего народа Кенесары Касымова. Его много-

численные подвиги во благо народа и Родины послужат неподражаемым примером для подрастающего молодого поколения не равнодушного к своей истории. Несмотря на его трагическую гибель в условиях господства жесткой тоталитарной системы, когда по идеологическим соображениям подавлялось рост национального самосознания народа, легендарный образ патриота и бесстрашного борца за независимость и свободу своего народа Кенесары Касымова навеки останется в памяти потомков.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мейер Л.Ф. Киргизская степь Оренбургского ведомства // Туркестанский сборник. – Т. 22. СПб, 1870.
2. Муканов М.С. Образование и деятельность Отдела Этнологии (Этнографии) // ЦГА РУз. Ф.2868. Оп. 1. Д. 2. Л. 215.
3. Муканов М.С. Образование и деятельность Отдела Этнологии (Этнографии) // ЦГА РУз. Ф.2868. Оп. 1. Д. 2. Л. 216.
4. Потто В. О степных походах // Туркестанский сборник. – Т. 82. СПб, 1873.
5. Потто В. Из путевых заметок по степи. Илецкий район // Туркестанский сборник. – Т.117. СПб, 1876.
6. Россель Ю. Среднеазиатская культура и наша политика на Востоке // Туркестанский сборник. – Т. 222. СПб, 1880.
7. Середя Н. Бунт киргизского султана К.Касымова // Туркестанский сборник – Т. 33. СПб, 1871.
8. Терентьев М. История завоевания Средней Азии // Туркестанский сборник – Т.592. Ташкент, 1939.

### REFERENCES:

1. Meier L.F. Kirgizskaia step Orenburgskogovedomstva // Turkestanskiisbornik. – Т. 22. SPb, 1870.[inRussian]
2. Mukanov M.S. ObrazovanieideiatelnostOtdelaEtnologii (Etnografii) // TsGARUZ. F.2868. Op. 1. D. 2. L. 215.[inRussian]
3. Mukanov M.S. ObrazovanieldeiatelnostOtdelaEtnologii (Etnografii) // TsGARUZ. F.2868. Op. 1. D. 2. L. 216.[inRussian]
4. Potto V. O stepnyhpohodah // Turkestanskiisbornik. – Т. 82. SPb, 1873.[inRussian]
5. Potto V. Izputevyhzametokpostepi.Iletsikiiraion // Turkestanskiisbornik. – Т.117. SPb, 1876.[inRussian]
6. Rossel I.SredneaziatskaiakulturainashapolitikanaVostoke // Turkestanskiisbornik. – Т. 222. SPb, 1880. [inRussian]
7. Sereda N. Bunt kirgizskogo sultana K.Kasymova // Turkestanskiisbornik – Т. 33. SPb, 1871.[inRussian]
8. Terentev M. IstoriiazavoevaniiaSredneiAzii // Turkestanskiisbornik – Т.592. Tashkent, 1939.[inRussian]